

Liebe Mitarbeiterin, lieber Mitarbeiter eines Betriebes/Ortes, wo angeblich eine Maskenpflicht herrscht.

Die gesetzliche Grundlage der "besonderen Gründe" wie auch des „Nachweis“ dafür (Art. 3a) ist gemäss intensiver Recherche in der SR und AS - Herleitungsplattform (SR=systematische, AS=amtliche Rechtsammlung) durch meinen Rechtsanwalt und Notar Dr. iur. Heinz Raschein nicht gegeben. Es gibt somit für diese Neuerung keine Begründung.

Auch das BAG (u.a. Frau Socente) sowie das SECO (058 462 56 56, z.B. Frau Ircho) konnten keine Auskünfte erteilen, wem gegenüber eine Nachweispflicht besteht und wie sich solche mit dem Persönlichkeitsschutz von Art. 28 ZGB vereinbaren lassen.

Insofern gilt dieses Schreiben als "besonderer Grund" wie auch als "Nachweis" dafür, dass ich keine Maske trage. Neben meiner Persönlichkeitsverletzung gibt es Studien die Zeigen, dass Masken für gesunde Menschen schädlich und für den angeblichen Grund nutzlos sind. Die Links sind auf Seite 3 (ggf Rückseite) aufgeführt.

Die Gesetzeslage ist wie folgt:

1. Art. 28 ZGB (Persönlichkeitsschutz) steht über jeder bundesrätlichen Notverordnung. Bundesgesetze brechen Verordnungen (Lex superior derogat legi inferiori).

2. Die Verordnung sagt nichts darüber aus, wem gegenüber irgendwelche „Nachweispflichten“ bestehen sollen und wer zur Einforderung eines solchen Nachweises berechtigt sein soll (Zugpersonal wohlweislich nicht aufgeführt, weil nicht vereinbar mit dem Personenbeförderungsgesetz).

3. Die Verordnung sagt nichts darüber aus, worin solche „Nachweispflichten" bestehen sollen. Also genügt der Ausdruck dieses Rechtsgutachtens rechtsstaatlich eindeutig als Nachweis besonderer Gründe. Der Vorweisende hat alles getan, um die verlangten Nachweise im Rahmen der Gesetzeslage (ZGB) zu erbringen. (Wer das bestreitet, soll selbst versuchen, das SECO anzurufen.)

5a. Das Zugpersonal hat keinerlei Rechtsgrundlage, nach Nachweisen zu fragen. Tut es dies trotzdem, macht es sich der Missachtung von Art. 28 ZGB schuldig. Da die bundesrätliche Verordnung diesen Artikel missachtet, ist sie ungültig, nichtig und unbeachtlich. Dieses Personal einschliesslich Sicherheitsfunktionäre hat auch keinerlei gültige Rechtsgrundlage, zum Verlassen des Verkehrsmittels aufzufordern, solange ein Billet vorhanden ist (Personenbeförderungsgesetz). Es kann zivil- und strafrechtlich belangt werden und muss seine Personalien angeben.

5b. Personal aus Gastronomie- und/oder Detailhandelsunternehmen hat keinerlei Rechtsgrundlage, nach Nachweisen zu fragen. Tut es dies trotzdem, macht es sich der Missachtung von Art. 28 ZGB schuldig. Da die bundesrätliche Verordnung diesen Artikel missachtet, ist sie ungültig, nichtig und unbeachtlich. Dieses Personal einschliesslich Sicherheitsfunktionäre hat auch keinerlei gültige Rechtsgrundlage, zum Verlassen des Lokales aufzufordern, so lange es sich um ein öffentlich,

allgemein zugänglichen Ort handelt. Es kann zivil- und strafrechtlich belangt werden und muss seine Personalien angeben.

6. Der/die Vorweisende macht gestützt auf die untenstehenden Studien medizinische Gründe der Unwirksamkeit, der Schädlichkeit und Gewissensgründe geltend. Das genügt nach der bisherigen Verordnungsfassung, die obendrein wegen Verstosses gegen Art. 28 ZGB nichtig ist.

Das Personal kann alles hier Vorgebrachte jederzeit nachprüfen.

Freundliche Grüsse

Dr.iur. Heinz Raschein

Rechtsanwalt und Notar

Sterna 25, 7412 Scharans 081 630 08 05

heinz.raschein@spin.ch

Ort, Datum, Kenntnis genommen, Name und Adresse des Personals (Blockschrift/Signatur):

.....
.....

Art. 28 ZGB (Auszug ZGB)

Art. 281B. Schutz der Persönlichkeit / II. Gegen Verletzungen / 1. Grundsatz

II. Gegen Verletzungen

1. Grundsatz

1 Wer in seiner Persönlichkeit widerrechtlich verletzt wird, kann zu seinem Schutz gegen jeden, der an der Verletzung mitwirkt, das Gericht anrufen.

2. Klage

a. Im Allgemeinen²

1 Der Kläger kann dem Gericht beantragen:

1. eine drohende Verletzung zu verbieten;
2. eine bestehende Verletzung zu beseitigen;
3. die Widerrechtlichkeit einer Verletzung festzustellen, wenn sich diese weiterhin störend auswirkt.

LINKS (Folgeseiten)

Anmerkung: alle untenstehenden Links sind auch hier zusammengefasst auffindbar:

sites.google.com/view/corona-masken

Fehlende Evidenz der Effektivität

(Links am 22.8.2020 gecheckt:)

- <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp2006372>
- <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.03.30.20047217v2>
- www.medicin.uni-tuebingen.de/de/das-klinikum/pressemeldungen/261?press_str
- wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0994_article
- www.cebm.net/covid-19/masking-lack-of-evidence-with-politics
- www.uea.ac.uk/about/-/new-study-reveals-blueprint-for-getting-out-of-covid-19-lockdown
- www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2020/04/commentary-masks-all-covid-19-not-based-sound-data
- files.fast.ai/papers/masks_lit_review.pdf?fbclid=IwAR3ZERCjMpZkx3Qglprq-RodyMr7INjrAJmXJwXoq0JNsJMPdEoiyr8I4QA
- www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.01.20049528v1
- www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925753520303210
- www.asahi.com/ajw/articles/13523664
- <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2762694>
- www.bfarm.de/SharedDocs/Risikoinformationen/Medizinprodukte/DE/schutzmasken.html;jsessionid=B20604DBD2D3212DBEBF08A76F966AA4.2_cid329
- www.oralhealthgroup.com/features/face-masks-dont-work-revealing-review/
- <https://aaqr.org/articles/aaqr-13-06-0a-0201.pdf>
- www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.03.30.20047217v2

Schädliche Folgen

- www.aerzteblatt.de/nachrichten/112344/Nicht-fuer-jeden-ist-das-Tragen-einer-Maske-unbedenklich
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29395560>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32590322>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26579222>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15340662>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30169507>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30029810>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31159777>
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30035033>
- <https://bmjopen.bmj.com/content/5/4/e006577>
- <http://scielo.isciii.es/pdf/neuro/v19n2/3.pdf>
- www.technocracy.news/dentists-warn-of-harmful-mask-mouth-disease
- <https://nypost.com/2020/08/05/mask-mouth-is-a-seriously-stinky-side-effect-of-wearing-masks>
- www.psycharchives.org/bitstream/20.500.12034/2751/1/Studie_PsychBeschwerdenMasken_DP.pdf
- <https://science.orf.at/stories/3201213>
- www.n-tv.de/panorama/Tegnell-zweifelt-Nutzen-von-Masken-an-article21962515.html

Maskenpflicht im Unterricht

- www1.wdr.de/nachrichten/ruhrgebiet/corona-mund-nasen-schutz-schule-offener-brief-aerzte-100.html
- <https://www.ruhrnachrichten.de/nachrichten/maskenpflicht-im-unterricht-ist-unsinn-angst-der-lehrer-ueberzogen-1545117.html>
- www.rtl.de/cms/schulstart-mit-maske-er-kam-voellig-fertig-nach-hause-4594570.html

WHO und Masken (BBC)

- <https://mobile.twitter.com/ClarkeMicah/status/1282987860090593280>

Linksammlungen / Sonstiges

- www.technocracy.news/masks-are-neither-effective-nor-safe-a-summary-of-the-science
- <https://swprs.org/face-masks-evidence>
- <https://www.new-swiss-journal.com/post/schweizer-professor-erkl%C3%A4rt-warum-bei-corona-alle-falsch-lagen-und-immer-noch-falsch-liegen>
- Der Beweis für SARS-Cov-2 gemäss RKI: <https://youtu.be/zuxGVfzSaQE>